

**PYTANIA, ODPOWIEDZI, WYJAŚNIENIA I ZMIANY
DO MATERIAŁÓW PRZETARGOWYCH**

dotyczących postępowania pn.

**świadczenie usług w zakresie obsługi i rozliczania transakcji opłacanych kartami płatniczymi na
rzecz Zarządu komunikacji Miejskiej w Gdyni**

Część 2

numer sprawy
ZKM/ZP/06/17

Pytanie nr 1 otrzymane dnia 19.05.2017r.:

„ Czy Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy na wzorze umowy stosowanym przez wykonawcę usługi, który jest dostosowany do charakteru świadczonej usługi związanej z usługą rozliczania transakcji kartowych. Proponowany przez Zamawiającego wzorec nie odzwierciedla pełnej specyfikacji tej usługi”

Odpowiedź:
Nie

Pytanie nr 2 otrzymane dnia 19.05.2017r.:

„Czy w razie wyboru oferty Wykonawcy istnieje możliwość wprowadzenia do Umowy, stanowiącej załącznik nr 6 do SIWZ, postanowień pozwalających na ustalenie ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy w zakresie szkód rzeczywistych do uzgodnionej między stronami wysokości, oraz wyłączenia utraconych korzyści oraz szkód pośrednich?”

Odpowiedź:
Nie

Pytanie nr 3 otrzymane dnia 19.05.2017r.:

„Zwracamy uwagę, że w Załączniku nr 6 do SIWZ w par. 5 ust. 5.2 zamiast odwołania do ust. 6.1 powinno być ust. 5.1.”

Odpowiedź:
Zamawiający dokona poprawki.

Pytanie nr 4 otrzymane dnia 23.05.2017r.:

„W związku z techniczną trudnością wykonania w par. 7 ust. 7.4 Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwe jest umieszczenie na fakturze danych tak jak zostały wskazane poniżej:

<od. 82165759

Data wystawienia/sprzedazy: 30.04.2017

Okres rozliczeniowy:

01.04.2017 - 30.04.2017

Adres do korespondencji: F

Data nadania: 2017-05-05
ZARZĄD KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ
UL. ZAKRĘT DO OKSYWIA 10
81-244 GDYNIA

ORYGINAL

Faktura VAT FV/PA/51810/04.2017

Nabywca: GM NA MIASTA GDYN

Adres: AL. MARSZAŁKA PIŁSUDSKIEGO 52 I.54

81-382 GDYNIA

NIP: 5862312326

”

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 5 otrzymane dnia 23.05.2017r.:

„Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie poniższych postanowień:

1. Z zastrzeżeniem dalszych ograniczeń określonych w ust. 2 odpowiedzialność FDP względem Akceptanta i/lub Banku ograniczona jest w każdym wypadku wyłącznie do obowiązku naprawienia rzeczywistej i bezpośredniej szkody poniesionej przez Akceptanta i/lub Bank na skutek zawinonego działania lub zaniechania FDP. FDP nie będzie zobowiązana do naprawienia szkody Akceptanta lub Banku w zakresie utraconych korzyści ani żadnego rodzaju szkód pośrednich.

2. Niezależnie od podstawy odpowiedzialności FDP, łączna wysokość tej odpowiedzialności względem Akceptanta i/lub Banku związana ze wszystkimi zdarzeniami, działaniami lub zaniechaniami, które miały miejsce w określonym miesiącu, nie może w żadnym wypadku przekroczyć łącznej kwoty opłat, prowizji i czynszów zapłaconych FDP przez Akceptanta na podstawie Umowy w miesiącu bezpośrednio poprzedzającym miesiąc, w którym te zdarzenia, działania lub zaniechania miały miejsce.”

Powyższe postanowienie stosowane jest z uwagi na charakter usługi tj. pośredniczenie przez agenta rozliczeniowego w rozliczeniu i przesłaniu do akceptanta kwoty transakcji w zamian za wynagrodzenie stanowiące setne części procentowe kwoty transakcji. Postanowienie o treści jak powyżej jest również częścią aktualnie obowiązującej umowy pomiędzy ZTM a First Data.”

oraz postanowienie o treści:

„FDP przysługuje prawo do skorygowania Akceptantowi kwot rachunków zapłaconych już Akceptantowi:

- przy wystawianiu których naruszone zostały zasady określone w Umowie, w tym w szczególności w Załączniku nr 3 lub przekazanych instrukcjach,
- w stosunku do których wpłynęła reklamacja posiadacza karty uwzględniona przez wydawcę karty. „

Brak powyższego zapisu oznacza niemożliwość obsługi obciążeń zwrotnych (chargeback) inicjowanych przez posiadaczy kart a rozpatrywanych przez wydawców kart. Procedury te są fundamentem procesu obsługi transakcji kartowych, uregulowanych w Regulacjach organizacji płatniczych i honorowanych na całym świecie. Obowiązują one wszystkich uczestników decydujących się na akceptację transakcji przy użyciu kart płatniczych tj. posiadaczy kart, akceptantów (tu ZTM), agentów rozliczeniowych, banki wydające karty płatnicze i organizacje płatnicze. Pomimo, że globalne regulacje chargeback mają charakter umowny, to są one rozpoznawane także przez organy nadzoru finansowego, np. powołuje się na nie KNF w publikacji: https://www.knf.gov.pl/Images/Bezp_finansowe_tcm75-39005.pdf str. 8, 21 - 23, jako instrument zapewniający bezpieczeństwo posiadaczom kart płatniczych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji projektu umowy. Poprawiony projekt umowy oznaczony jest jako plik „Załącznik Nr 6 – Projekt umowy - wersja nr 2”

25.05.2017
(data, podpis przewodniczącego komisji przetargowej)

NACZELNIK WYDZIAŁU SPRZEDAŻY
mgr Rafał Duszewski

25.05.2017
(data, podpis kierownika jednostki)

ZASTĘPCA DYREKTORA
Katarzyna Hebel